

В Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации

Адрес: 123995, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 8, стр. 2

Копия: Председателю Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 74, корп. 1

От Заявителя (Истца):

ИП Макейчик Анны Владиславовны

14.03.1985 г.р.

ОГРНИП 316784700293393

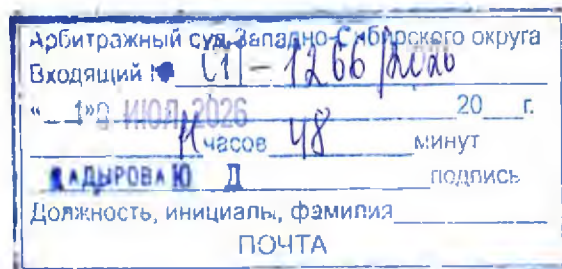
ИНН 781629892741

Адрес для почтовых отправлений:

192242 г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 4, кв. 173

Телефон: +7 (911) 989-23-34

E-mail: multomane@gmail.com



На действия:

Судьи Арбитражного суда Новосибирской области Ануфриевой О.В.

Зам. председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриевой О.Н.

В рамках дела № А45-7163/2026

ЖАЛОБА

**на совершение дисциплинарного проступка и систематическое нарушение
процессуальных прав участника судопроизводства**

В производстве Арбитражного суда Новосибирской области находится дело № А45-7163/2026 по иску индивидуального предпринимателя Макейчик Анны Владиславовны к редакции сетевого издания «В1.ру» ООО «Интернет технологии».

Я являюсь Истцом по данному делу. В силу удаленного географического положения и с целью реализации своего законного права на доступ к правосудию, требование об обеспечении моего участия в заседаниях посредством видеоконференц-связи (ВКС) было заявлено мной изначально в тексте искового заявления от 03.03.2026 г., а также подавалось отдельными ходатайством от 16 апреля 2026 г. и от 28 мая 2026 г.

Однако судья Ануфриева Ольга Владимировна систематически и необоснованно не рассматривала и/или отказывала в удовлетворении данных ходатайств, чем грубо нарушила мои процессуальные права, лишив возможности лично давать пояснения по делу.



11 июня 2026 г. мной была направлена жалоба на имя Председателя Арбитражного суда Новосибирской области на вышеуказанные действия судьи.

После получения судом моей жалобы, 17 июня 2026 г. на мой телефонный номер +7 (911) 989-23-34 поступил звонок от сотрудника аппарата Арбитражного суда Новосибирской области (с номера +7 (383) 269-38-12). В ходе разговора сотрудник фактически признал наличие технической возможности моего участия в судебном заседании посредством ВКС и предложил мне срочно подать еще одно (дублирующее) ходатайство о ВКС, пообещав его незамедлительное удовлетворение. Выполняя инструкции суда, 17 июня 2026 г. я направила очередное ходатайство, которое действительно было сразу же удовлетворено, но иным судьей – Богер А.А.

Впоследствии в мой адрес поступил ответ за подписью заместителя председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриевой О.Н. № А45-2024-СП -10-855,908 от 23 июня 2026 г. В данном ответе заместитель председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриева О.Н. указала, что моя жалоба является необоснованной, так как на момент вынесения решения по жалобе мои процессуальные права не нарушаются (ВКС предоставлено).

Считаю позицию заместителя председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриевой О.Н. неправомерной, формальной и направленной на искусственное сокрытие факта грубого нарушения процессуального законодательства со стороны судьи.

Нарушение прав имело место в прошлом, носило систематический характер и было исправлено администрацией суда лишь под давлением поданной мной жалобы, путем введения меня в заблуждение и понуждения к подаче «нового» ходатайства. Ответ заместителя председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриевой О.Н. игнорирует хронологию событий и укрывает волокиту, допущенную судьей Ануфриевой О.В.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом «О статусе судей в Российской Федерации», Кодексом судейской этики,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу и провести проверку действий судьи Арбитражного суда Новосибирской области Ануфриевой О.В. за весь период рассмотрения дела № А45-7163/2026 в части игнорирования и необоснованных отказов в обеспечении ВКС.

2. Признать действия судьи Ануфриевой О.В. по многократному и незаконному лишению меня права на участие в судебных заседаниях посредством ВКС неправомерными и привлечь судью к дисциплинарной ответственности.

3. Признать ответ заместителя председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриевой О.Н. на мою жалобу формальным, необоснованным и укрывающим факт совершенного судьей процессуального нарушения.

4. О результатах проверки и принятых мерах дисциплинарного характера направить мотивированный ответ в мой адрес регистрации и на мой эл. адрес в установленный законом срок.

Приложения (копии документов):

1. Копия искового заявления (первая страница и страница 6 с требованием о ВКС).
2. Копии ходатайств о ВКС от 16 апреля 2026 г. и от 28 мая 2026 г.
3. Выписка из карточки дела на сайте суда, в котором отсутствует информация о результатах назначения ВКС (по требованию из иска) и отсутствует результат рассмотрения Ходатайства от 16 апреля 2026 г.
4. Копия определения судьи об отказе в удовлетворении ВКС.
5. Копия жалобы на имя Председателя суда от 11 июня 2026 г.
6. Скриншот детализации звонков от 17 июня 2026 г. (стр. 1 и 3 – с указанием на входящий звонок с номера +7 383 269-38-12).
7. Копия ходатайства о ВКС от 17 июня 2026 г.
8. Копия ответа заместителя председателя Арбитражного суда Новосибирской области Дмитриевой О.Н.

01 июля 2026 г. ИП Макейчик А. В.

